



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 182 (XXVI) — Nr. 848

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 20 noiembrie 2014

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE		
60.	— Hotărâre privind aprobarea opiniei referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 883/2013 în ceea ce privește instituirea unui inspector de garanții procedurale COM (2014) 340	2	Decizia nr. 482 din 23 septembrie 2014 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II art. 8 alin. (1) și art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar	6–9
61.	— Hotărâre privind aprobarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Cercetarea și inovarea ca surse de reînnoire a creșterii — COM (2014) 339	3–4	HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
62.	— Hotărâre privind aprobarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul economic și social european și Comitetul regiunilor — Plan de acțiune pentru viitorul producției ecologice în Uniunea Europeană, COM (2014) 179, și la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice, de modificare a Regulamentului (UE) nr. XXX/XXX al Parlamentului European și al Consiliului (Regulamentul privind controalele oficiale) și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului, COM (2014) 180	5	1.022. — Hotărâre privind actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a modificării valorii de inventar și schimbării unității de administrare pentru un imobil aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Jandarmi Județean Iași	9–10
			1.026. — Hotărâre pentru reorganizarea Comisiei Naționale privind Schimbările Climatice	11–13
			ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
			1.358. — Ordin al ministrului sănătății privind înființarea rețelei de genetică medicală	14–16

HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind aprobarea opiniei referitoare la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de modificare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 883/2013 în ceea ce privește instituirea unui inspector de garanții procedurale COM (2014) 340

În temeiul prevederilor art. 67 și 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 40 din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Proiectul de opinie nr. 4c-19/310 adoptat de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 24 septembrie 2014,

1. Camera Deputaților salută această inițiativă întrucât propunerea de regulament:

— aduce îmbunătățiri menite să asigure un nivel ridicat și consecvent de protecție a garanțiilor procedurale, astfel încât toate persoanele vizate de investigațiile OLAF să beneficieze de măsuri sporite împotriva eventualelor încălcări ale drepturilor care le revin;

— vizează atingerea celui mai înalt grad de protecție posibil a drepturilor fundamentale ale cetățenilor UE, menținând, în același timp, cel mai înalt grad de protecție a intereselor financiare ale UE și protejarea reputației instituțiilor europene;

— nu diminuează competențele și responsabilitățile statelor membre de a lua măsuri pentru combaterea fraudei, corupției și a oricăror altor activități ilegale care afectează interesele financiare ale Uniunii;

— vine în completarea propunerii anterioare de instituire a Parchetului European și propune unele măsuri suplimentare pentru consolidarea guvernantei OLAF și a garanțiilor procedurale în cadrul investigațiilor acestuia, chiar înainte de instituirea Parchetului European.

2. Camera Deputaților sprijină această inițiativă întrucât:

— propunerea vizează consolidarea garanțiilor procedurale cu un cost bugetar acceptabil, asigurându-se totodată și o protecție eficientă a intereselor financiare ale UE;

— conform noii proceduri de soluționare a plângerilor propuse nu se aduce atingere niciunei alte proceduri în vigoare în domeniu — cum ar fi procedura prevăzută de statutul funcționarilor Uniunii, Ombudsmanul European sau Autoritatea Europeană pentru Protecția Datelor.

3. Camera Deputaților, în evaluarea sa, are în vedere următoarele aspecte:

— Comitetul de supraveghere OLAF, în Raportul său de activitate pentru perioada februarie 2013—ianuarie 2014, semnaleză faptul că s-a manifestat un consens la nivel general între Parlamentul European, Consiliu, Comisie, Curtea de Conturi și Comitetul de supraveghere asupra necesității consolidării garanțiilor procedurale și controalelor de legalitate, dar există divergențe cu privire la modalitățile concrete de consolidare a acestora așa cum rezultă din anexa 6 — „*Paper on Reinforcing procedural safeguards in OLAF*” (secțiunea 3);

— propunerea Comisiei Europene de a institui două noi poziții de „inspector de garanții procedurale” și de inspector adjunct care să îl înlocuiască pe acesta în cazul în care este indisponibil (persoane externe și independente de OLAF — recrutate din

afara instituțiilor UE, dar care urmează să aparțină de Comisie) și vor avea sarcina de a verifica respectarea de către OLAF a garanțiilor procedurale ale persoanelor vizate de investigațiile OLAF prevăzute la art. 9 din Regulamentul nr. 883/2013;

— propunerea Comisiei Europene a întâmpinat rezistența Comitetului de supraveghere OLAF care consideră că această propunere poate genera producerea unei suprapuneri între activitatea sa și cea a unui eventual inspector de garanții procedurale; Comitetul de supraveghere OLAF a propus ca alternativă includerea inspectorului în Comitetul de supraveghere (lărgit), structură căreia ar urma să îi fie atribuită și misiunea de control de legalitate;

— rezervele exprimate de Comitetul de supraveghere OLAF au vizat: riscul de compromitere a independenței directorului general al OLAF și a echilibrului interinstituțional, crearea unui paralelism, în sensul în care OLAF și directorul său general ar urma să aibă mai mult de un organism de supraveghere; s-a susținut, de asemenea, posibilitatea ca extinderea atribuțiilor de supraveghere asupra OLAF să se realizeze prin consolidarea rolului Comitetului de supraveghere;

— Consiliul nu a sprijinit extinderea atribuțiilor Comitetului de supraveghere OLAF, decizia fiind de natură politică, astfel ca activitatea comitetului să se limiteze strict la supravegherea generală a activității OLAF, în vederea identificării unor probleme sistemice în funcționarea sa, și să nu includă și o implicare în cauze individuale;

— propunerea acoperă situația în care Directoratul general al OLAF nu își însușește recomandarea inspectorului de garanții procedurale — situație în care acesta anexează o notă motivată la raportul de investigație OLAF [art. 9a alin. (7) teza III din COM (2014) 340], dar nu acoperă și situația în care directorul general al OLAF își însușește recomandarea inspectorului de garanții procedurale și remediază situația; considerăm că este necesar să se reglementeze această situație prin includerea acesteia în cadrul raportului de investigație al OLAF anexat, având în vedere că rapoartele OLAF sunt probe admisibile în procedurile naționale (menționăm interesul manifestat pentru modul în care persoanei investigate i-au fost respectate drepturile și garanțiile procedurale).

Camera Deputaților avizează favorabil și susține pe fond proiectul de regulament întrucât consideră că numai o acțiune la nivel central al UE poate asigura un grad ridicat și consecvent de protecție a garanțiilor procedurale, astfel încât toate persoanele vizate de investigațiile OLAF să beneficieze de măsuri sporite împotriva eventualelor încălcări ale drepturilor care le revin.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 19 noiembrie 2014, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

București, 19 noiembrie 2014.
Nr. 60.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind aprobarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Cercetarea și inovarea ca surse de reînnoire a creșterii — COM (2014) 339

În temeiul prevederilor art. 67 și 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 40 din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare proiectul de opinie nr. 4c-19/340 adoptat de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 29 octombrie 2014,

1. Camera Deputaților constată că acest document prezintă situația investițiilor și cheltuielilor publice la nivelul statelor membre ale UE pentru activitățile de cercetare și inovare, arătând totodată detaliat noile orientări strategice și recomandările UE în această privință pentru perioada 2014—2020.

2. Camera Deputaților ia act de argumentele Comisiei Europene privind necesitatea acțiunii pe o scară cât mai extinsă în cadrul UE, deoarece:

— piața unică reprezintă un atu important care poate atrage investiții în inovație înspre Europa;

— sectorul public este un actor economic important și trebuie să devină mai antreprenorial pentru a profita de inovare astfel încât să crească productivitatea, eficiența și calitatea serviciilor publice, precum și pentru a crea cerere din partea sectorului privat;

— cetățenii Europei trebuie să constate că cercetarea și inovarea îmbunătățesc calitatea vieții și răspund preocupărilor lor;

— în conformitate cu măsurile de consolidare fiscală favorabilă creșterii, statele membre trebuie să prioritizeze cheltuielile cu privire la cercetare și inovare;

— pentru atingerea obiectivului Strategiei Europa 2020 de 3% din PIB pentru cercetare și dezvoltare, guvernele europene trebuie să continue să investească în cercetare și inovare, asigurând eficiența și randamentul investițiilor private;

— politica de coeziune a UE pentru 2014—2020 accentuează în mod deosebit necesitatea susținerii investițiilor în cercetare și inovare prin noi abordări ale politicilor publice în domeniu, respectiv prin elaborarea strategiilor de specializare inteligentă.

3. Camera Deputaților susține poziția exprimată de Ministerul Educației Naționale care consideră că România:

— a utilizat din plin resursele puse la dispoziție prin fondurile structurale, în special cele de investiții în infrastructură, fiind create noi facilități de cercetare, distribuite în majoritatea centrelor universitare, dar și în formarea cercetătorilor, dezvoltarea programelor doctorale și postdoctorale;

— utilizează un sistem de evaluare internațională a propunerilor de proiecte de cercetare și își propune ca în cadrul noului Program național de cercetare, dezvoltare și inovare 2014—2020 să utilizeze finanțarea unor priorități în sistemul *top-down* prin identificarea cerințelor mediului economic;

— ține cont de obiectivul național de finanțare asumat pentru 2020, respectiv 2% din PIB pentru cercetare, dezvoltare și inovare, sub forma de 1% de la bugetul public și 1% din mediul economic, luând în calcul și cheltuielile companiilor multinaționale străine care își desfășoară activitatea pe teritoriul național;

— dorește rezolvarea problemei brevetării, prin introducerea brevetului unic european (în prezent, cererile de brevet sunt înregistrate de firmele multinaționale în statele în care acestea își au sediul).

4. Camera Deputaților apreciază că statele membre trebuie să dezvolte modalități și scopuri inteligente de investiții în domeniu, având în vedere cele trei axe de reformă care sunt relevante pentru toate statele membre ale UE:

— îmbunătățirea calității dezvoltării de strategii și a procesului de elaborare de politici;

— îmbunătățirea calității programelor, a concentrării resurselor și a mecanismelor de finanțare;

— optimizarea calității instituțiilor publice care desfășoară activități de cercetare și inovare.

5. Camera Deputaților apreciază prevederile Strategiei naționale de cercetare, dezvoltare și inovare (CDI) pentru perioada 2014—2020, document național strategic ce are în vedere:

— viziunea pentru cercetarea și inovarea românească în 2020;

— obiectivele generale și specifice ale strategiei;

— direcțiile și liniile principale de acțiune;

— impactul anticipat al strategiei;

— descrierea guvernantei sistemului CDI pentru intervalul strategic 2014—2020.

6. Camera Deputaților informează că în România:

— strategia este pusă în practică printr-o serie de instrumente, respectiv Planul național de cercetare, dezvoltare tehnologică și inovare 2014—2020 și Programul operațional „Competitivitate” — axa prioritară „Cercetare, dezvoltare tehnologică și inovare pentru susținerea afacerilor și competitivitate”, alături de câteva alte politici publice conexe;

— strategia și principalele sale instrumente au introdus transformări importante în sistemul românesc de cercetare și inovare; calitatea și cantitatea publicațiilor științifice a crescut, iar evaluarea proiectelor CDI a ajuns la o participare internațională semnificativă, astfel că la momentul elaborării strategiei cercetarea românească era mai bine conectată la

cercetarea internațională, comparativ cu ciclul strategic precedent, 2007—2013;

— însă, judecând după standardele internaționale, dar și după nevoile interne, țara noastră nu are în prezent destui cercetători; lipsește masa critică de resurse umane pentru dezvoltarea unor domenii promițătoare și pentru cercetarea interdisciplinară; numărul de cercetători din mediul de afaceri este în scădere, iar marile companii cu filiale în România se arată reticente în privința dezvoltării unor centre de cercetare locale și a încadrării activităților specifice ca activități de cercetare-dezvoltare; mobilitatea intra- și intersectorială este limitată; accesul sectorului privat la infrastructura publică de cercetare este dificil;

— sectorul național de cercetare și inovare este subdimensionat, pe de o parte, aceasta se datorează finanțării reduse (în cifre absolute, în România se cheltuiește pentru cercetare și dezvoltare, pe cap de locuitor, de aproape 20 de ori mai puțin decât media europeană), pe de altă parte, cererea pentru cercetare și inovare este scăzută, nu este stimulată suficient și nici nu stimulează alte sectoare economice; sectorul cercetare-inovare se dovedește insuficient conectat cu mediul de afaceri și cu publicul larg;

— în cadrul Strategiei naționale CDI se constată și se precizează că, în prezent, inovarea nu reprezintă încă un factor central al dezvoltării economice și sociale în România, prin prisma priorităților la nivel național și la nivelul obiectivelor UE.

7. Camera Deputaților apreciază că pentru relansarea sectorului cercetării și inovării în România, trebuie privit sistemul de învățământ ca vector principal de stimulare a întregului domeniu; atenția acordată sistemului educațional public devine esențială pentru formarea pe termen lung a unei „mase critice”, deopotrivă creativă și receptivă alcătuită din cercetători calificați, importantă fiind și susținerea educației profesionale continue (educația vocațională), inclusiv prin programe europene și schimburi de experiență între statele membre.

8. Camera Deputaților constată că, la nivel național, un factor actual defavorabil îl constituie inegalitățile socio-economice față de alte state membre ale UE, decalaje acumulate și din cauza efectelor crizei economice recente; această stare de fapt nu stimulează investițiile sectorului privat în domeniu în țara noastră.

9. Camera Deputaților constată că pentru România provocarea majoră o constituie nivelul încă scăzut al competitivității economiei, care se caracterizează prin prevalența sectoarelor bazate pe tehnologii de nivel mediu și inferior, cu o cultură a inovării și o cerere pentru cercetare insuficient dezvoltate; România se clasează modest la capitolul

inovare (semnificativ sub media UE) și înregistrează un nivel redus de brevetare.

10. Camera Deputaților recomandă Comisiei Europene să ia în considerare următoarele:

— robotica, domotica, automatizările moderne, programarea calculatoarelor și alte asemenea domenii de vârf au de înfruntat atât dificultățile de intrare în producția curentă de serie, cât și barierele de disponibilitate la nou pe care oamenii le ridică inconștient în fața progresului accelerat; din acest motiv ar fi de analizat oportunitatea unei inițiative la nivel european de conștientizare a acestor dificultăți, pentru formarea unui spirit deschis la progresul tehnologic încă din faza manifestărilor sale incipiente;

— România se confruntă, ca și alte state membre cu resurse bugetare limitate, cu fenomenul de „migrare a creierelor” (*brain drain*) care are grave efecte asupra capacității țării de a susține activitatea de cercetare-inovare; astfel, apare necesitatea unor sisteme de compensații, eventual prin finanțarea suplimentară a unor programe de cercetare pentru statele membre care sunt afectate în acest fel;

— extinderea procesului inovării poate conduce la fenomene nedorite, de deviere a spiritului inovativ, fapt pentru care s-ar impune o analiză serioasă a riscurilor de distorsionare a eforturilor de cercetare științifică prin exacerbarea importanței bazelor de date indexate și a modalităților de cuantificare a cercetării științifice și a articolelor științifice publicate;

— un alt efect advers al avansului științific, indus prin activitatea de cercetare și inovare, îl reprezintă captarea rețelelor informatice și a altor inovații științifice din domeniul telecomunicațiilor pentru a crește controlul asupra vieții private, chiar în cazurile în care acest control nu se poate justifica democratic; se impune o dezbatere publică serioasă pe plan european asupra acestor pericole, inclusiv în ce privește garanțiile și măsurile legale, administrative și tehnice pentru a elimina acest risc și pentru a consolida sentimentul de ocrotire pe care cetățeanul european ar trebui să îl încerce în era postindustrială;

— implicarea tinerilor cercetători, a sectorului privat și nonguvernamental în cercetarea spațială sunt încă firave, majoritatea eforturilor în acest domeniu fiind îndreptate spre finanțarea din surse publice; de aceea este necesară regândirea acestor strategii de încurajare, pentru a cuprinde într-o măsură cât mai mare această categorie de sectoare neglijate.

11. Camera Deputaților susține pe fond această inițiativă și, totodată, se alătură poziției exprimate și de alte state membre ale UE, care au solicitat informații suplimentare cu privire la mecanismele europene de sprijin pentru politicile propuse în domeniu.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 19 noiembrie 2014, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind aprobarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul economic și social european și Comitetul regiunilor — Plan de acțiune pentru viitorul producției ecologice în Uniunea Europeană, COM (2014) 179, și la propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice, de modificare a Regulamentului (UE) nr. XXX/XXX al Parlamentului European și al Consiliului (Regulamentul privind controalele oficiale) și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 834/2007 al Consiliului, COM (2014) 180

În temeiul prevederilor art. 67 și 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 40 din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare proiectul de opinie nr. 4c-19/341 adoptat de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 29 octombrie 2014,

1. Camera Deputaților constată că prin planul și regulamentul propuse se aduc perfecționări binevenite reglementării producției ecologice în Uniunea Europeană, conforme cu situația sectorului din România.

2. Camera Deputaților subliniază următoarele:

— În ce privește obligația statelor membre de a prevedea o cheltuială minimă de 30% din totalul contribuției alocate fiecărui program de dezvoltare rurală din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală pentru măsuri care abordează probleme legate de mediu și climă, inclusiv măsuri pentru agricultura ecologică, se reține riscul cosmetizării altor obiective, străine de mediu și agricultura ecologică, pentru a fi finanțate prin această linie rezervată. Comisia Europeană ar trebui să ia măsuri pentru a diminua acest risc.

— Documentul reține riscul ca gradul de conștientizare în rândul consumatorilor privind logoul ecologic al Uniunii Europene să nu crească, risc pentru care se prevede posibilitatea unei campanii la nivelul Uniunii. Această posibilitate este legitimă și poate fi eficientă, dar ar trebui luate mai înainte toate măsurile ca, prin cooperare interguvernamentală, bunele practici și experiențele statelor membre să devină cunoscute în Uniune.

— Este de salutat inițiativa Comisiei Europene de a simplifica legislația în scopul reducerii costurilor administrative suportate de fermieri și al îmbunătățirii transparenței.

— În aceeași categorie a inițiativelor binevenite ale Comisiei se poate include și luarea în considerare a informațiilor destinate tinerilor consumatori și copiilor, ce pot fi, de asemenea, un instrument important de creștere a gradului de sensibilizare și de sporire a încrederii în sistemul producției ecologice.

— Comisia Europeană consideră, pe bună dreptate, cercetarea și inovarea ca instrumente pentru depășirea provocărilor generate de normele ecologice. Cu toate acestea, abordarea s-ar cere completată cu sprijinirea cercetării în medicina veterinară și a pregătirii profesionale respective.

— Comisia Europeană recomandă părților interesate în cauză să instituie o bază de date la nivel european privind

disponibilitatea semințelor ecologice, lucru binevenit și eficient în contextul domeniului. Ar fi recomandabil ca astfel de inițiative să fie însoțite și de o mai puternică încurajare a identificării și menținerii resurselor genetice sălbatice, nu doar a celor semidomesticite, prin cercetarea și valorificarea biodiversității.

— La articolul 21 referitor la utilizarea termenilor referitori la producția ecologică, propunerea de regulament interzice publicitatea înșelătoare prin etichetare: „nu se folosesc niciun fel de termeni, inclusiv termenii utilizați în mărci comerciale sau de practici utilizate în etichetare sau în publicitate care ar putea induce în eroare consumatorul sau utilizatorul sugerând că un produs sau ingredientele acestuia sunt conforme cu prezentul regulament”. Această precizare este binevenită și asiguratoare, dar nu reduce suficient posibilitatea de inducere în eroare, cât timp rămâne în continuare posibilă etichetarea unui produs ca fiind „tradițional” sau „natural”, fără a se încălca regulamentul, dar inducând percepția unui produs ecologic, prin similitudine. Pentru o corectă informare a consumatorului, se recomandă ca etichetarea cu „tradițional” sau „natural” să facă obiectul unei analize la nivelul Comisiei Europene, în contextul etichetării ecologice. Recomandarea este în consens și cu concluziile procesului multiparticipativ lansat în cadrul Agendei consumatorului european, ce a subliniat necesitatea unor instrumente eficiente împotriva afirmațiilor înșelătoare și nefondate privind protecția mediului.

— La articolul 24, în legătură cu sistemul de certificare ecologică, propunerea de regulament prevede: „statele membre se asigură că taxele care pot fi percepute de autoritățile competente, de autoritățile de control sau de organismele de control în conformitate cu articolul 76 din Regulamentul (UE) nr. XXX/XXX (Regulamentul privind controalele oficiale) sunt făcute publice”. Publicarea taxelor este, fără îndoială, benefică în ce privește transparența și buna funcționare a pieței, dar este recomandabil ca în fixarea taxelor autoritățile competente să nu depășească ceea ce este rezonabil necesar. Riscul unor taxe excesive care să distorsioneze piața rămâne, având în vedere experiența totuși redusă în ceea ce privește piața unică a produselor ecologice și dimensiunea afacerilor din acest sector economic.

Această hotărâre a fost adoptată de către Camera Deputaților în ședința din 19 noiembrie 2014, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

București, 19 noiembrie 2014.

Nr. 62.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 482**

din 23 septembrie 2014

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II art. 8 alin. (1) și art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Toni Greblă	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Liviu-Daniel Arcer.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II art. 8 alin. (1) și art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, excepție ridicată de Petre Ion Florin Vasilescu în Dosarul nr. 13.506/63/2013 al Curții de Apel Craiova — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 606D/2014.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, sens în care invocă Decizia Curții Constituționale nr. 314 din 5 iunie 2014.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 6 iunie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 13.506/63/2013, **Curtea de Apel Craiova — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II art. 8 și art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar.** Excepția a fost ridicată de reclamantul Petre Ion Florin Vasilescu în cadrul unui litigiu având ca obiect soluționarea cererii de obligare la plata indemnizației prevăzute de Legea nr. 341/2004.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate,** autorul acesteia susține că prevederile criticate contravin dispozițiilor art. 16 din Constituție, deoarece revoluționarii sunt discriminați

în raport cu alte categorii de persoane cărora li s-a restituit reducerea de 15 % din venit.

6. Referitor la dispozițiile art. II art. 8 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010, introduse prin Legea nr. 283/2011, apreciază că, prin nesocotirea principiilor de drept stabilite prin Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, în timp ce absolut toate categoriile prevăzute de Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar au beneficiat în mod real de restabilirea drepturilor salariale și asigurări sociale față de nivelul lor avut anterior diminuării cu 25%, respectiv 15%, persoanele vizate de Legea nr. 341/2004 au beneficiat doar formal de reîntregirea venitului, deoarece, „prin neluarea în considerare a algoritmului de calcul, prevăzut la art. 4 și art. 5 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 341/2004, diminuarea cu 15% a drepturilor revoluționarilor la indemnizația reparatorie a persistat și persistă.” Mai susține că discriminarea există și sub aspectul normei de drept instituite de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2011, privind egalitatea sub aspectul efectului juridic al celor două sintagme „salariul mediu brut pe economie utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat” și „câștigul salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat”. Astfel, în timp ce pentru toate categoriile sociale, plătite din bugetul asigurărilor sociale de stat, la calculul drepturilor, inclusiv al pensiilor, este utilizat indicatorul „câștigul salarial mediu brut”, în cazul beneficiarilor Legii nr. 341/2004, pentru calculul indemnizației este menținut ultimul salariu mediu cunoscut, respectiv cel al lunii octombrie 2010.

7. Referitor la dispozițiile art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010, introduse prin Legea nr. 283/2011, susține, în esență, că acestea contravin dispozițiilor art. 22 alin. (1), art. 47 alin. (2) și art. 53 din Constituție, deoarece indemnizația prevăzută de Legea nr. 341/2004, indemnizație care nu se mai acordă potrivit dispozițiilor de lege criticate, a constituit singura sursă de venit și a folosit la garantarea împrumuturilor obținute de la bănci.

8. **Curtea de Apel Craiova — Secția I civilă** apreciază, în esență, că excepția de neconstituționalitate este nefondată, sens în care invocă deciziile Curții Constituționale nr. 121/2012, nr. 366/2013 și nr. 42/2014.

9. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

10. **Avocatul Poporului** apreciază, în esență, că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, sens în care invocă

deciziile Curții Constituționale nr. 554/2013, nr. 42/2014 și nr. 244/2014 și menționează că Avocatul Poporului întreprinde demersuri în sensul reluării acordării drepturilor suspendate.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. Obiectul excepției de neconstituționalitate, astfel cum este menționat în încheierea de sesizare, îl constituie dispozițiile art. II art. 8 și art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 636 din 10 septembrie 2010, introduse prin Legea nr. 283/2011 de aprobare a acesteia, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 887 din 14 decembrie 2011. Din susținerile autorului excepției de neconstituționalitate, reiese că acesta critică soluțiile legislative referitoare la indemnizațiile prevăzute de Legea nr. 341/2004, cuprinse în art. II art. 8 alin. (1) și art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010, introduse prin Legea nr. 283/2011, dispoziții care au următorul conținut:

„Art. II. — Pentru anul 2012 se aprobă instituirea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, după cum urmează: [...]

Art. 8. — (1) În anul 2012, cuantumul drepturilor prevăzute la art. 2 alin. (1) lit. a), b) și d), alin. (4), art. 13 lit. b) și c) și la art. 14 din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, cu modificările și completările ulterioare, se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2011.

[...]

Art. 18. — În anul 2012, indemnizațiile prevăzute la art. 4 alin. (4) din Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, nu se acordă.”

14. Dispozițiile art. 14 din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, cu modificările și completările ulterioare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 30 iunie 2010, la care fac referire textele de lege criticate, au următorul cuprins: „De la

data intrării în vigoare a prezentei legi se reduc cu 15% următoarele drepturi:

a) cuantumul sprijinului material acordat urmașilor membrilor Academiei Române și urmașilor membrilor Academiei Oamenilor de Știință din România;

b) ajutorul lunar pentru soțul supraviețuitor, acordat în temeiul Legii nr. 578/2004 privind acordarea unui ajutor lunar pentru soțul supraviețuitor, cu modificările ulterioare;

c) indemnizația prevăzută de Legea nr. 118/2002 pentru instituirea indemnizației de merit, cu modificările și completările ulterioare;

d) indemnizațiile prevăzute de Legea recunoștinței față de eroii-martiri și luptătorii care au contribuit la victoria Revoluției române din decembrie 1989, precum și față de persoanele care și-au jertfit viața sau au avut de suferit în urma revoltei muncitorești anticomuniste de la Brașov din noiembrie 1987 nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare.”

15. Autorul excepției de neconstituționalitate susține că dispozițiile de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 22 alin. (1) privind dreptul la viață și la integritate fizică și psihică, art. 47 alin. (2) privind dreptul la pensie și art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

16. Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010, introduse prin Legea nr. 283/2011, Curtea reține că acordarea indemnizațiilor reparatorii prevăzute la art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004 a fost suspendată, după cum urmează:

— În anul 2012, potrivit art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010, introdus prin Legea nr. 283/2011 de aprobare a acesteia, lege publicată în Monitorul Oficial al României nr. 887 din 14 decembrie 2011;

— În anul 2013, potrivit art. 9 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 84/2012 privind stabilirea salariilor personalului din sectorul bugetar în anul 2013, prorogarea unor termene din acte normative, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 845 din 13 decembrie 2012;

— În anul 2014, potrivit art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 29/2013 privind reglementarea unor măsuri bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 550 din 30 august 2013.

17. Dispozițiile de lege prin care — în anii 2012, 2013 și 2014 — s-a suspendat plata indemnizațiilor prevăzute de art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004 au făcut obiect al controlului de constituționalitate, fiind analizate aceleași critici ca și cele invocate în prezenta cauză, spre exemplu, prin Decizia nr. 88 din 28 februarie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 167 din 28 martie 2013, prin Decizia nr. 373 din 24 septembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 723 din 25 noiembrie 2013, prin Decizia nr. 42 din 22 ianuarie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 210 din 25 martie 2014, și prin Decizia nr. 314 din 5 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 538 din 21 iulie 2014. Cu acele prilejuri, Curtea a reținut că textul de lege criticat stabilește că, temporar, nu se mai acordă indemnizațiile prevăzute de art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004. De aceste indemnizații, calculate prin aplicarea coeficientului de 1,10 la salariul mediu brut utilizat la

fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea asigurărilor sociale de stat, beneficiau persoanele care au obținut titlul de Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite cu prilejul Revoluției Române din Decembrie 1989, numai dacă acestea aveau un venit mai mic decât salariul mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat.

18. În ceea ce privește critica de neconstituționalitate raportată la dispozițiile art. 47 din Constituție, prin Decizia nr. 1.576 din 7 decembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 32 din 16 ianuarie 2012, Curtea a constatat că prevederile legale criticate nu pot fi privite ca aducând atingere dreptului constituțional la un nivel de trai decent, ci mai degrabă ca instituind un set de măsuri de adaptare la condițiile economico-sociale existente. În acest context, Curtea a reținut că legiuitorul este chemat să instituie un ansamblu de măsuri prin care statul să asigure protejarea și îmbunătățirea calității vieții cetățenilor atât prin reglementarea unor drepturi fundamentale, precum dreptul la securitate socială, dreptul la muncă — condiție principală pentru un trai decent —, dreptul la o salarizare echitabilă, dreptul la protecția sănătății și altele asemenea, dar și prin drepturi care nu au o consacrare constituțională și care tind către același obiectiv. În același spirit, Constituția consacră, în chiar art. 1 alin. (3), caracterul de stat social al României, obligă statul, prin dispozițiile art. 135 alin. (2) lit. f), să creeze condițiile necesare pentru creșterea calității vieții, iar prin art. 41 alin. (2) și art. 47 alin. (2) prevede dreptul salariaților, respectiv al cetățenilor și la alte măsuri de protecție socială și de asistență socială decât cele nominalizate expres în Legea fundamentală, măsuri stabilite prin lege. Caracteristic tuturor acestor drepturi ale cetățenilor și obligații corelative ale statului este faptul că, în măsura în care nu sunt nominalizate expres de Constituție, legiuitorul este liber să aleagă, în funcție de politica statului, de resursele financiare, de prioritatea obiectivelor urmărite și de necesitatea îndeplinirii și a altor obligații ale statului consacrate deopotrivă la nivel constituțional, care sunt măsurile prin care va asigura cetățenilor un nivel de trai decent și să stabilească condițiile și limitele acordării lor.

19. Referitor la art. 53 din Constituție, Curtea a reținut că drepturile a căror plată s-a suspendat prin dispozițiile de lege criticate fac parte dintr-un ansamblu de măsuri pe care Legea nr. 341/2004 le-a instituit în semn de grațitudine față de cei care au luptat pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989. În ceea ce privește prevederile actului normativ criticat vizând limitarea ori chiar neacordarea în anul 2012 a unor drepturi ce nu sunt consacrate la nivel constituțional, neavând în consecință un caracter fundamental, Curtea a reținut că dispozițiile art. 53 din Constituție nu sunt incidente, acestea având în vedere doar restrângerea exercițiului unor drepturi fundamentale. Totodată, Curtea a constatat că, deși temeiul moral al acordării acestor beneficii, izvorât din sentimentul de recunoștință pentru cei care, prin jertfa și contribuția proprie, au condus la căderea regimului comunist și la instaurarea democrației, este incontestabil, acesta nu constituie totuși, potrivit Constituției, o obligație de reglementare a statului în acest sens, neputându-se vorbi astfel de existența unui drept fundamental la obținerea unor indemnizații în virtutea calității de Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite în cadrul Revoluției Române din Decembrie 1989.

20. Prin Decizia nr. 42 din 22 ianuarie 2014, Curtea a subliniat că, „deși autoritățile au dreptul de a dispune cu privire la acordarea drepturilor bănești pretinse de autorii excepției de neconstituționalitate, restrângerea ori suspendarea acestor drepturi și în viitor, în condițiile în care textele de lege care le prevăd nu au fost abrogate, ar putea justifica întrebarea dacă aceste drepturi mai există și dacă nu cumva textele de lege care le prevăd au fost în fapt lipsite de eficiență, așa încât speranța titularilor acestor drepturi, deși are un suport legal, este în realitate lipsită de conținut. Astfel, deși formal limitată în timp, respectiv vizând durata unui an calendaristic, măsura de suspendare repetată a acestor drepturi, pentru mai mulți ani la rând, ar putea afecta caracterul previzibil al normelor de lege, creând incertitudine cu privire la existența acestor drepturi”.

21. Prin Decizia nr. 314 din 5 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 538 din 21 iulie 2014, Curtea a precizat că „măsura suspendării anuale a plății drepturilor prevăzute de art. 4 alin. (4) din Legea nr. 341/2004, măsură adoptată deja pentru 3 ani consecutivi, 2012, 2013 și 2014, nu poate fi repetată *sine die*, caz în care ar putea afecta proporționalitatea măsurii.”

22. Întrucât criticile de neconstituționalitate din prezenta cauză privesc aspecte similare cu cele relevate în jurisprudența Curții și având în vedere că nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței acesteia, considerentele și soluțiile deciziilor menționate își păstrează valabilitatea.

23. Cu privire la dispozițiile art. II art. 8 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010, introduse prin Legea nr. 283/2011, Curtea reține că autorul excepției se referă la indemnizația prevăzută de art. 5 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 341/2004, și anume la indemnizația lunară acordată la pensia pentru limită de vârstă, echivalentă cu un coeficient de 0,6 calculat conform prevederilor art. 4 alin. (2) din aceeași lege, indemnizație care se acordă pe lângă indemnizația reparatorie lunară prevăzută de art. 4 alin. (4) — a cărei plată este suspendată. Potrivit art. 14 lit. d) din Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, s-au redus cu 15% indemnizațiile prevăzute de Legea nr. 341/2004, iar potrivit art. 10 alin. (1) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice, aceste indemnizații se majorează cu 15% față de luna octombrie 2010.

24. Textul de lege criticat — art. II art. 8 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010, introdus prin Legea nr. 283/2011 — stabilește că, în anul 2012, aceste indemnizații se mențin la același nivel cu cel din luna decembrie 2011, autorul excepției fiind nemulțumit de modul de calcul al acestora, și anume de raportarea la indemnizația aflată în plată în decembrie 2011, iar nu la câștigul salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat, așa cum prevede Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2011 privind utilizarea indicatorului de referință câștigul salarial mediu brut în actele normative din domeniul muncii și protecției sociale.

25. În această materie, Înalta Curte de Casație și Justiție a pronunțat Decizia nr. 22/2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 790 din 16 decembrie 2013, prin care a admis recursurile în interesul legii declarate de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și de Avocatul Poporului și a stabilit — în interpretarea și

aplicarea dispozițiilor art. 4 alin. (4) și art. 5 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 341/2004, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 10 alin. (1) din Legea nr. 285/2010 — că indemnizațiile lunare reparatorii și indemnizațiile lunare prevăzute de Legea nr. 341/2004 se calculează, în anul 2011, prin aplicarea coeficientului de 15% asupra cuantumului indemnizației aflat în plată în luna octombrie 2010.

26. Așadar, criticile autorului excepției de neconstituționalitate nu pot fi reținute, deoarece, așa cum a statuat în mod constant Curtea Constituțională, aceste indemnizații au un caracter

reparatoriu, iar legiuitorul are deplina competență de a stabili condițiile și criteriile de acordare a acestora, în temeiul art. 61 alin. (1) din Legea fundamentală. În acest sens este și Decizia nr. 193 din 2 aprilie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 416 din 10 iulie 2013.

27. De asemenea nu poate fi reținută nici critica privind pretinsa discriminare între beneficiarii Legii nr. 341/2004 și „celelalte categorii sociale, plătite din bugetul asigurărilor sociale de stat”, întrucât aceștia nu se află în situații juridice similare.

28. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Petre Ion Florin Vasilescu în Dosarul nr. 13.506/63/2013 al Curții de Apel Craiova — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. II art. 8 alin. (1) și art. II art. 18 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Craiova — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 23 septembrie 2014.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a modificării valorii de inventar și schimbării unității de administrare pentru un imobil aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Jandarmi Județean Iași

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 867 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare, al art. 20 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere art. 2 alin. (1) și (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, ca urmare a modificării valorii de inventar pentru imobilul aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Jandarmi Județean Iași, înregistrat la poziția cu nr. M.F.P. 156315, potrivit datelor prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă schimbarea unității de administrare pentru un imobil aflat în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Jandarmi Județean Iași, înregistrat la poziția cu nr. M.F.P. 156.315, potrivit datelor de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 3. — Ministerul Afacerilor Interne își va actualiza în mod corespunzător datele din evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor Publice, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru

aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,

Gabriel Oprea

Ministrul finanțelor publice,

Ioana-Maria Petrescu

Ministrul delegat pentru buget,

Darius-Bogdan Vâlcov

București, 11 noiembrie 2014.
Nr. 1.022.

ANEXA Nr. 1

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne — Inspectoratul de Jandarmi Județean Iași, pentru care se actualizează valoarea de inventar ca urmare a reevaluării

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Persoana juridică ce administrează imobilul	Adresa imobilului	Valoarea de inventar actualizată (lei)
156.315	8.19.01	45-353	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul de Jandarmi Județean Iași Cod unic de identificare (CUI) 4701533	Județul Iași	163.061,57

ANEXA Nr. 2

DATELE DE IDENTIFICARE

a imobilului aflat în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Afacerilor Interne ale cărui unități de administrare s-au schimbat

Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea imobilului	Unitatea de administrare de la care se transmite imobilul	Unitatea de administrare la care se transmite imobilul	Adresa imobilului	Denumirea nouă după transfer	Caracteristici tehnice	Valoarea de inventar actualizată (lei)
156.315	8.19.01	45-353	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul de Jandarmi Județean Iași Cod unic de identificare (CUI) 4701533	Ministerul Afacerilor Interne — Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Mihail Grigore Sturdza” al Județului Iași Cod unic de identificare (CUI) 4701630	Județul Iași	48-384	Teren = 48.032 mp 5 Construcții C1 = 245 mp C2 = 260 mp C3 = 142 mp C4 = 9 mp C5 = 5 mp Suprafață totală = 661 mp CF nr. 131088	163.061,57

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru reorganizarea Comisiei Naționale privind Schimbările Climatice

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 12 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Comisia Națională privind Schimbările Climatice este organism interministerial, cu rol consultativ, fără personalitate juridică, a cărui activitate este coordonată de autoritatea publică centrală pentru protecția mediului și schimbări climatice.

(2) Comisia Națională privind Schimbările Climatice se află în subordinea Consiliului interministerial pentru agricultură, dezvoltare rurală și mediu, conform pct. VIII poz. 3 din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. — Comisia Națională privind Schimbările Climatice promovează măsurile și acțiunile necesare aplicării unitare pe teritoriul României a obiectivelor și prevederilor Convenției-cadru a Națiunilor Unite asupra schimbărilor climatice, semnată la Rio de Janeiro la 5 iunie 1992, ratificată prin Legea nr. 24/1994, cu modificările ulterioare, ale Protocolului de la Kyoto la Convenția-cadru a Națiunilor Unite asupra schimbărilor climatice, adoptat la 11 decembrie 1997, ratificat prin Legea nr. 3/2001, precum și a prevederilor adoptate la nivelul Uniunii Europene și la nivel național.

Art. 3. — (1) Președintele Comisiei Naționale privind Schimbările Climatice este conducătorul autorității publice centrale pentru protecția mediului și schimbări climatice.

(2) Vicepreședintele Comisiei Naționale privind Schimbările Climatice este secretarul de stat din cadrul Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice, cu responsabilități în domeniul protecției mediului și schimbărilor climatice.

(3) Lucrările reuniunilor Comisiei Naționale privind Schimbările Climatice sunt conduse de către președinte, iar în lipsa acestuia de vicepreședinte.

Art. 4. — (1) Componenta Comisiei Naționale privind Schimbările Climatice este prevăzută în anexa nr. 1.

(2) În cadrul Comisiei Naționale privind Schimbările Climatice se organizează reuniuni bianuale sau ori de câte ori este cazul.

Art. 5. — (1) Se constituie, în subordinea Comisiei Naționale privind Schimbările Climatice, un grup tehnic de lucru privind schimbările climatice, denumit în continuare *grupul tehnic*.

(2) Grupul tehnic este alcătuit din experți ai autorităților, instituțiilor și organizațiilor guvernamentale și neguvernamentale, prevăzute în anexa nr. 2.

(3) Lucrările reuniunilor grupului tehnic sunt conduse de coordonatorul direcției cu responsabilități în domeniul schimbărilor climatice din cadrul autorității publice centrale pentru protecția mediului și schimbări climatice, iar în situația în care acesta nu poate participa va desemna un înlocuitor din cadrul direcției cu responsabilități în domeniul schimbărilor climatice din cadrul autorității publice centrale pentru protecția mediului și schimbări climatice.

(4) În cadrul grupului tehnic se organizează, la inițiativa autorității publice centrale pentru protecția mediului și schimbări climatice, reuniuni ori de câte ori este cazul.

(5) La reuniunile grupului tehnic sunt invitați reprezentanți ai instituțiilor academice și de învățământ superior, precum și ai

organizațiilor societății civile și mediului de afaceri, care contribuie la soluționarea unor aspecte tehnice specifice la nivel sectorial.

Art. 6. — (1) Pentru organizarea și desfășurarea activităților Comisiei Naționale privind Schimbările Climatice se înființează un secretariat care funcționează în subordinea direcției cu responsabilități în domeniul schimbărilor climatice din cadrul autorității publice centrale pentru protecția mediului și schimbări climatice.

(2) Principalele atribuții ale secretariatului sunt:

a) pregătirea și supunerea spre aprobarea președintelui Comisiei Naționale privind Schimbările Climatice a agendei reuniunilor;

b) verificarea existenței cvorumului necesar pentru luarea deciziilor, respectiv a două treimi din totalul participanților prezenți în cadrul reuniunii;

c) convocarea membrilor Comisiei Naționale privind Schimbările Climatice și pe cei ai grupului tehnic;

d) punerea la dispoziția membrilor Comisiei Naționale privind Schimbările Climatice și ai grupului tehnic a documentelor ce fac obiectul reuniunilor;

e) redactarea minutilor reuniunilor Comisiei Naționale privind Schimbările Climatice și ale grupului tehnic;

f) arhivarea documentelor supuse dezbaterilor Comisiei Naționale privind Schimbările Climatice și grupului tehnic și a oricăror altor documente legate de activitatea acesteia;

g) îndeplinirea oricăror altor sarcini stabilite în cadrul reuniunilor Comisiei Naționale privind Schimbările Climatice și ale grupului tehnic.

Art. 7. — Comisia Națională privind Schimbările Climatice are următoarele atribuții principale:

a) propune modificarea și completarea Strategiei naționale a României privind schimbările climatice și a Planului de acțiune subsecvent, elaborate de autoritatea publică centrală pentru protecția mediului și schimbări climatice;

b) analizează rapoartele elaborate în cadrul grupului tehnic, în vederea informării Guvernului României;

c) informează autoritățile publice centrale cu privire la sectoarele cu potențial ridicat de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră și asupra sarcinilor de reducere a emisiilor ce revin acestor instituții;

d) la propunerea grupului tehnic, recomandă autorităților publice centrale efectuarea de studii de specialitate necesare implementării politicii europene în domeniul schimbărilor climatice;

e) propune autorităților publice centrale inițierea de acțiuni de colaborare externă sau participarea la acțiuni inițiate de alte state în domeniul schimbărilor climatice în vederea reducerii emisiilor de gaze cu efect de seră;

f) contribuie la creșterea gradului de conștientizare publică a efectelor schimbărilor climatice asupra mediului, vieții cotidiene și necesității susținerii politicilor publice și măsurilor adoptate la nivel național și european pentru încetinirea acestor schimbări și diminuarea numărului de acțiuni antropice care favorizează producerea schimbărilor cu impact negativ asupra mediului și vieții, prin informări publice, ori de câte ori este cazul.

Art. 8. — Principalele atribuții ale grupului tehnic sunt:

a) analizează impactul asupra României a mecanismelor propuse sau adoptate la nivel internațional și european vizând reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră;

b) analizează și propune potențialul sectorial de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră asumat de România în negocierile la nivelul Uniunii Europene;

c) propune cadrul și responsabilitățile de realizare a strategiei naționale de dezvoltare economică bazată pe emisii reduse de carbon, strategie dezvoltată de autoritatea publică centrală pentru protecția mediului și schimbărilor climatice, în cooperare cu autoritățile din subordine și din coordonare și cu alte autorități publice centrale;

d) analizează și propune măsurile necesare asigurării îndeplinirii obiectivelor de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră stabilite la nivelul Uniunii Europene sau asumate la nivel național, inclusiv a acelorora pentru conformarea cu regulamentele europene privind mecanismul de monitorizare și de raportare, la nivel național și european, a datelor privind emisiile de gaze cu efect de seră și a altor date relevante privind schimbările climatice;

e) analizează periodic stadiul realizării obiectivelor prevăzute în Strategia națională a României privind schimbările climatice, precum și rezultatul acțiunilor prevăzute în Planul național de acțiune subsecvent și urmărește revizuirea și completarea acestora;

f) identifică procedura optimă de implementare în România a prevederilor Deciziei nr. 406/2009/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 aprilie 2009 privind efortul statelor membre de a reduce emisiile de gaze cu efect de seră astfel încât să respecte angajamentele Comunității de reducere a emisiilor de gaze cu efect de seră până în anul 2020, ținând cont de caracterul prioritar al intereselor naționale în domeniul schimbărilor climatice și în cel al dezvoltării economice și sociale pe termen scurt, mediu și lung;

g) propune defalcarea responsabilităților sectoriale în domeniul elaborării politicilor și măsurilor necesare reducerii emisiilor de gaze cu efect de seră, precum și a

responsabilităților privind monitorizarea și raportarea rezultatelor asigurând totodată coordonarea acțiunilor și măsurilor sectoriale;

h) analizează metodologiile propuse la nivel european pentru utilizarea acestora la nivel național și sectorial, în scopul monitorizării emisiilor de gaze cu efect de seră în vederea respectării limitelor de emisii de gaze cu efect de seră;

i) analizează efectele implementării politicilor și măsurilor europene și naționale privind schimbările climatice și reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră, la nivel sectorial;

j) monitorizează integrarea la nivel sectorial a măsurilor de adaptare la efectele schimbărilor climatice incluse în documentele elaborate de autoritatea publică centrală pentru protecția mediului și schimbări climatice în conformitate cu politica europeană specifică;

k) elaborează rapoarte care urmează a fi înaintate Comisiei Naționale privind Schimbările Climatice spre avizare;

l) pregătește din punct de vedere tehnic participarea la reuniunile internaționale din cadrul Convenției-cadru a Națiunilor Unite asupra schimbărilor climatice și ale Protocolului de la Kyoto la care participă delegația României, cu excepția aspectelor stabilite pentru pregătirea și participarea României la negocierile de la nivelul Uniunii Europene.

Art. 9. — Activitatea desfășurată de către membrii Comisiei Naționale privind Schimbările Climatice și de cei ai grupului tehnic constituie atribuție de serviciu și nu este remunerată.

Art. 10. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 11. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 658/2006 privind reorganizarea Comisiei Naționale privind Schimbările Climatice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 465 din 30 mai 2006, și Ordinul ministrului mediului și gospodăririi apelor nr. 1.190/2006 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei Naționale privind Schimbările Climatice, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 972 din 5 decembrie 2006.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Viceprim-ministru, ministrul afacerilor interne,

Gabriel Oprea

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale

și administrației publice,

Nicolae-Liviu Dragnea

Viceprim-ministru, ministrul agriculturii

și dezvoltării rurale,

Daniel Constantin

p. Ministrul mediului și schimbărilor climatice,

Anne-Rose-Marie Jugănar, u,

secretar de stat

p. Ministrul delegat pentru ape, păduri și piscicultură,

Cătălin Diaconescu,

secretar de stat

Ministrul fondurilor europene,

Eugen Orlando Teodorovici

Ministrul economiei,

Constantin Niță

p. Ministrul delegat pentru energie,

Borbély Károly,

secretar de stat

Ministrul delegat pentru întreprinderi mici și mijlocii,

mediul de afaceri și turism,

Florin Nicolae Jianu

Ministrul afacerilor externe,

Teodor-Viorel Meleşcanu

Ministrul muncii, familiei,

protecției sociale și persoanelor vârstnice,

Rovana Plumb

p. Ministrul delegat pentru dialog social,

Alexandra Patricia Braica,

secretar de stat

Ministrul educației naționale,

Remus Pricopie

Ministrul delegat pentru învățământ superior, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică,

Mihnea Cosmin Costoiu

p. Ministrul sănătății,

Francisk Iulian Chiriac,

secretar de stat

Ministrul transporturilor,

Ioan Rus

Ministrul apărării naționale,

Mircea Dușa

București, 11 noiembrie 2014.

Nr. 1.026.

Componența Comisiei Naționale privind Schimbările Climatice

1. Ministrul mediului și schimbărilor climatice, autoritatea publică centrală pentru protecția mediului și schimbări climatice
2. Secretar de stat din cadrul Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice, autoritatea publică centrală pentru protecția mediului și schimbări climatice*)
3. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniile ape, păduri și piscicultură
4. Reprezentant al Agenției Naționale pentru Protecția Mediului
5. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniul economiei
6. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniul energiei
7. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniul agriculturii și dezvoltării rurale
8. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniul transporturilor

9. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniul educației naționale
10. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniul cercetării
11. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniul afacerilor externe
12. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniul sănătății
13. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniul fondurilor europene
14. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniul apărării naționale
15. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniul dezvoltării regionale și administrației publice
16. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniul turismului

*) Nivelul de reprezentare în cadrul Comisiei Naționale privind Schimbările Climatice este de secretar de stat pentru instituțiile de la pozițiile 2—16.

Componența Grupului tehnic de lucru privind schimbările climatice*)

1. Reprezentant al autorității publice centrale pentru protecția mediului și schimbări climatice
2. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniile ape, păduri și piscicultură
3. Reprezentant al Agenției Naționale pentru Protecția Mediului
4. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniul economiei
5. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniul energiei
6. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniul afacerilor interne
7. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniul agriculturii și dezvoltării rurale
8. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniul transporturilor
9. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniul educației naționale
10. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniul cercetării
11. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniul afacerilor externe
12. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniul sănătății
13. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniul fondurilor europene
14. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniul apărării naționale
15. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniul dezvoltării regionale și administrației publice

16. Reprezentant al autorității publice centrale în domeniul turismului
17. Reprezentant al Comisiei Naționale de Prognoză
18. Reprezentant al Institutului Național de Statistică
19. Reprezentant al Institutului Național de Sănătate Publică
20. Reprezentant al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență
21. Reprezentant al Registrului Auto Român
22. Reprezentant al Institutului de Geografie al Academiei Române
23. Reprezentant al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare în Turism
24. Reprezentant al Institutului de Cercetări și Amenajări Silvice
25. Reprezentant al Administrației Naționale Apele Române
26. Reprezentant al Institutului Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Pedologie, Agrochimie și Protecția Mediului
27. Reprezentant al Institutului de Cercetare-Dezvoltare pentru Montanologie
28. Reprezentant al Administrației Naționale de Meteorologie;
29. Reprezentant al Asociației Municipiilor din România
30. Reprezentant al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei
31. Reprezentant al Institutului Național de Hidrologie și Gospodărire a Apelor
32. Reprezentant al Administrației Fondului pentru Mediu
33. Reprezentant al Administrației Rezervației Biosferei Delta Dunării
34. Câte un reprezentant al organizațiilor neguvernamentale cu activitate sau cu implicare în domeniul schimbărilor climatice

*) Nivelul de reprezentare în cadrul Grupului tehnic de lucru privind schimbările climatice este de director sau specialist.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII

ORDIN

privind înființarea rețelei de genetică medicală

Văzând Referatul de aprobare nr. NB 9.789/2014 al Direcției generale de asistență medicală și sănătate publică și Direcției management și structuri unități sanitare din cadrul Ministerului Sănătății, având în vedere propunerile formulate de către Comisia de genetică medicală, cu privire la asistența medicală specifică pacienților cu boli genetice, cuprinse în Adresa înregistrată la Ministerul Sănătății cu nr. 23.972/2014, ținând cont de prevederile art. 2 lit. a)—d) și art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 5 și 6 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se înființează rețeaua de genetică medicală cuprinzând următoarele structuri: centrele regionale de genetică medicală (CRGM), cabinetele de genetică medicală (CGM) și laboratoarele de genetică medicală (LGM).

(2) Centrele regionale de genetică medicală sunt structuri funcționale fără personalitate juridică, cu rolul de a coordona întreaga activitate de profil din zona arondată.

(3) Centrele regionale de genetică medicală se organizează și își vor desfășura activitatea la nivelul spitalelor clinice nominalizate în anexa nr. 1. Centrele au în coordonare, după caz, secția sau compartimentul de profil, laboratorul de genetică medicală și cabinetul de genetică medicală din ambulatoriul integrat al spitalului.

(4) Centrele regionale de genetică medicală sunt conduse de către un medic șef de centru — medic primar în specialitatea genetică medicală.

(5) Dotările minime ale laboratorului de genetică medicală, necesare pentru buna desfășurare a activității de profil, sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(6) Personalul minim necesar pentru buna desfășurare a activității medicale de profil este prevăzut în anexa nr. 3.

(7) Conducerea unităților sanitare prevăzute în anexa nr. 1 va asigura numărul de posturi necesar conform anexei nr. 3 din posturile existente în cadrul unităților sanitare și va întreprinde demersurile legale pentru încadrarea acestora cu personal de specialitate.

Art. 2. — În termen de 12 luni de la publicarea prezentului ordin în Monitorul Oficial al României, Partea I, conducerea spitalelor județene/spitalelor de pediatrie, după caz, cu excepția județelor în care funcționează CRGM, va realiza demersurile necesare pentru organizarea și funcționarea la nivelul unității sanitare a unui cabinet de genetică medicală, inclusiv încadrarea cu resurse umane.

Art. 3. — (1) Conducerea unităților sanitare în care funcționează structurile de genetică medicală din județele arondate centrelor regionale va propune medici de specialitate implicați în problema bolilor genetice (din spital sau ambulatoriu). Dintre medicii de specialitate implicați în problema bolilor genetice propuși, centrul regional de genetică medicală va desemna coordonatorul de profil pe județ.

(2) Coordonatorul de profil pe județ va solicita trimestrial, tuturor structurilor publice și private din județ implicate în această problemă, datele necesare pentru a putea fi raportate centrului regional de boli genetice la care este arondat.

(3) Structurile de genetică medicală din cadrul unităților sanitare publice și private au obligația de a comunica datele necesare către coordonatorul de profil pe județ.

Art. 4. — (1) La nivelul fiecărui centru regional de genetică medicală se va întocmi câte un registru regional de boli genetice care va cuprinde indicatori specifici, stabiliți de către Comisia de genetică medicală a Ministerului Sănătății.

(2) Centrele regionale de boli genetice vor monitoriza și vor raporta Centrului Național de Statistică și Informatică în Sănătate Publică din cadrul Institutului Național de Sănătate Publică datele din registrul regional de boli genetice.

(3) Centrul Național de Statistică și Informatică în Sănătate Publică din cadrul Institutului Național de Sănătate Publică va centraliza datele din registrul regional de boli genetice și va constitui Registrul național de boli genetice.

Art. 5. — Instituțiile, unitățile sanitare și personalul implicat în realizarea, implementarea și managementul Registrului național de boli genetice au obligația de a respecta prevederile Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare, precum și prevederile Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 6. — Finanțarea activităților de genetică medicală se asigură în condițiile legii.

Art. 7. — În termen de 90 de zile de la publicarea ordinului în Monitorul Oficial al României, Partea I, conducerea unităților sanitare implicate va duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin și va înainta Ministerului Sănătății propunerile de completare a structurilor organizatorice.

Art. 8. — Structurile implicate din Ministerul Sănătății, direcțiile de sănătate publică, după caz, precum și unitățile sanitare publice și private vor duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

Art. 9. — Obiectivele, activitățile specifice, atribuțiile structurilor de genetică medicală sunt prevăzute în anexa nr. 4.

Art. 10. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 11. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul sănătății,
Alin Iulian Tucmeanu,
secretar de stat

ANEXA Nr. 1**Centrele regionale de genetică medicală și județele arondate**

1. Centrul Regional București — organizat în structura Institutului pentru Ocrotirea Mamei și Copilului „Prof. Dr. Alfred Russescu” București

Județe arondate: Argeș, Buzău, Călărași, Giurgiu, Dâmbovița, Ilfov, Ialomița, Prahova, Teleorman, Tulcea, Constanța și municipiul București

2. Centrul Regional Cluj — organizat în structura Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii Cluj-Napoca

Județe arondate: Cluj, Bistrița-Năsăud, Sibiu, Mureș, Covasna, Harghita, Brașov

3. Centrul Regional Timiș — organizat în structura Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii „Louis Țurcanu” Timișoara

Județe arondate: Timiș, Arad, Caraș-Severin, Hunedoara

4. Centrul Regional Iași — organizat în structura Spitalului Clinic de Urgență pentru Copii „Sf. Maria” Iași

Județe arondate: Iași, Bacău, Botoșani, Neamț, Suceava, Vaslui, Vrancea, Galați, Brăila

5. Centrul Regional Bihor — organizat în structura Spitalului Clinic Municipal „Dr. Gavril Curteanu” Oradea

Județe arondate: Alba, Maramureș, Satu Mare, Sălaj, Bihor

6. Centrul Regional Dolj — organizat în structura Spitalului Clinic Județean de Urgență Craiova

Județe arondate: Dolj, Gorj, Vâlcea, Olt, Mehedinți

ANEXA Nr. 2**Dotările minime necesare în laboratorul de genetică medicală (citogenetică, genetică biochimică, genetică moleculară)**

1. Centrifugă, hotă cu aer steril în flux laminar, incubator de 37° sau/și incubator cu dioxid de carbon, baie de apă/baie termostat

2. Termohigrometru, sistem de control al temperaturii în cameră, aparat de reglare a umidității în cameră sau alt sistem de condensare controlată pe lame

3. Incubator lame pentru hibridizare

4. Microscop optic pentru examinare în lumina transmisă, microscop inversat, microscop cu fluorescență

5. Calculator, software pentru captare, analiză imagini și cariotipare, software analiză FISH, imprimantă

6. Cameră foto

7. Sticlărie de laborator pentru preparare soluții de lucru, pipete pentru diverse intervale de volum

8. Stație de lucru — hotă fără flux de aer — pregătire amestec PCR

9. Termostat pentru tuburi de diverse volume: 0,2; 0,5; 1,5; 2 ml

10. Frigidere, congelatoare (–20°C, cu afișaj)

11. Centrifugă, vortex pentru fiecare arie de lucru

12. Aparat pentru amplificare PCR sau Real-Time PCR

13. Echipament analiză acizi nucleici prin electroforeză în gel și sistem de vizualizare geluri

14. Pipete de diferite intervale de volum pentru fiecare arie de lucru

15. Lampă UV pentru cameră, aparat filtre aer.

ANEXA Nr. 3**Personalul minim necesar în structurile de genetică medicală****A. Centrul regional de genetică medicală**

1. 2 medici în specialitatea genetică medicală, dintre care un medic primar care este și șeful centrului;

2. medic în specialitatea medicină de laborator sau biolog;

3. asistent medical;

4. asistent medical de laborator;

5. personalul sanitar mediu și sanitar auxiliar din secția/compartimentul cu paturi, conform reglementărilor.

B. Laboratorul de genetică medicală

1. medic în specialitatea genetică medicală;

2. medic în specialitatea medicină de laborator sau 1 biolog;

3. asistent de laborator.

C. Cabinetul de genetică medicală

1. medic în specialitatea genetică medicală;

2. asistent medical.

ANEXA Nr. 4**Obiectivele, activitățile specifice, atribuțiile structurilor de genetică medicală**

1. Structurile de genetică medicală deservește pacienți cu boli genetice care pot afecta orice organ sau sistem, la orice vârstă (copii și adulți), precum și familiile acestora.

2. Obiectivele activităților în serviciile de genetică medicală sunt:

a) diagnosticul pacienților cu boli genetice, în colaborare cu medici din alte specialități;

b) stabilirea conduitei terapeutice și de recuperare a acestor pacienți;

c) prevenirea apariției acestor boli prin diagnostic prenatal și consilierea genetică a bolnavilor și familiilor acestora.

3. Activitățile specifice serviciilor de genetică, la nivel individual, sunt:

a) evaluarea clinică a pacienților cu boli genetice și a familiilor acestora;

b) investigații paraclinice comune (laborator clinic, imagistică etc.);

c) investigații genetice specifice (citogenetice, biochimice, moleculare);

d) stabilirea unui diagnostic de specialitate;

e) elaborarea de planuri terapeutice și de recuperare;

f) consiliere genetică;

g) colaborarea cu compartimentele de obstetrică-ginecologie și de reproducere umană asistată cu scopul de a limita implicațiile sterilității și infertilității și a reduce riscul gravidelor de a naște copii cu boli genetice prin diagnostic preimplantatoriu, tehnici de reproducere asistată și diagnostic prenatal.

4. Activitățile specifice structurilor de genetică, la nivelul populației, sunt:

- a) screening prenatal, neonatal și presimptomatic;
- b) monitorizarea și supravegherea pacienților cu boli genetice;
- c) screeningul genetic al populației cu risc;
- d) depistarea purtătorilor de mutații genetice;
- e) identificarea factorilor teratogeni;
- f) programe educaționale pentru profesioniști și publicul larg;
- g) înregistrarea și evaluarea de date epidemiologice (registre regionale și Registrul național de boli genetice).

5. La nivelul centrelor regionale de genetică medicală (CRGM) se asigură servicii complete de genetică medicală (diagnostic clinic pre- și postnatal, tratament, recuperare, profilaxie și consiliere genetică) și de explorare genetică pre- și postnatală (citogenetică, diagnostic molecular, biochimie genetică ș.a.).

6. CRGM mai derulează și următoarele activități:

- a) asigură pregătirea medicilor rezidenți de genetică medicală și alte specialități, în condițiile legii;
- b) coordonarea activității structurilor de genetică medicală;
- c) participarea la perfecționarea medicilor specialiști de genetică medicală și alte specialități, în condițiile legii;
- d) participarea la proiecte și programe de cercetare științifică și implementare de noi tehnici de explorare genetică;

e) educația genetică a populației;

f) stabilește colaborări cu alte servicii medicale similare din țară și străinătate;

g) stabilește colaborări cu servicii comunitare (asociații de bolnavi, fundații, societăți științifice).

7. La nivelul cabinetului de genetică medicală din fiecare județ se desfășoară următoarele activități:

- a) depistarea precoce a bolnavilor cu afecțiuni genetice;
- b) colaborarea cu CRGM pentru diagnosticul și tratamentul cazurilor mai dificile;
- c) organizarea și coordonarea activităților de screening genetic din județ;
- d) colectarea datelor necesare pentru realizarea registrului regional de boli genetice.

8. Coordonatorul de profil pe județ desfășoară următoarele activități:

- a) organizarea colectării datelor la nivelul județului în vederea realizării registrului regional de boli genetice;
- b) raportarea trimestrială a datelor din cadrul registrului regional de boli genetice către centrul regional de boli genetice la care este arondat județul respectiv.

9. La nivelul laboratorului de genetică medicală se desfășoară următoarele activități:

- a) efectuarea analizelor genetice specifice de citogenetică, genetică biochimică și genetică moleculară;
- b) prelevarea și recepționarea probelor.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 810754